

考生表現

(試題分析影片連結：<https://goo.gl/CnMu5S>)



卷一

第 1 題 (a) 大部份考生能參考資料指出及解釋空氣污染的影響，亦有恰當分析對市民的健康負面影響，但未能清楚從生活素質的相關層面（如健康、經濟等）指出有關負面影響。部份考生對有關生活素質概念及知識模糊。

(b) 大部份考生能運用三篇資料，正確解說資料 B、C、D 是否支持「推廣車代步是有效改善香港空氣污染的方法」。然而，部份考生對題型有欠理解或未能理解，對於資料如何支持題目仍展示個人立場或判斷。考生未有考慮資料 B、C 及 D 的局限，一面倒支持或反對的立場常見，未有正面及反面說明資料。另外，部份考生未有利用評鑑準則作出評估（如可行性、全面性、針對性等），分析其成效及限制。此外，大多考生對概念的運用仍停留於搬字過紙，例如只列出一些概念字如「可持續發展」、「生活素質」，但未有對概念加以說明及應用於題目上。

第 2 題 (a) 大部分考生能描述資料 A 漫畫的內容，例如地球上富人與窮人可享不同的醫療機會。普遍考生能辨識主要的持分者，例如身處南半球的發展中國家與身處北半球的已發展中國家。大部分考生能引用資料 B 及 C，解釋相關現象的一些原因及影響。

然而，僅有少數考生能將漫畫所示現象，歸納或推論成一些「全球化」的現象。大部分考生只能粗略地解釋現象，僅有少數考生能夠運用「全球化」的相關概念／特徵，解釋相關現象的一些原因及影響。大部分只能「逐一分析」窮人與富人的情況，僅有少數考生能夠「宏觀地分析」漫畫所示現象。能力較弱的考生只顧抄寫資料 B 與 C 的內容，或背誦藥物專利權的知識，並沒有連貫漫畫內容。

(b) 大部分考生能夠指出藥物專利權制度對發展中國家的一些正面及負面影響。大部分考生能夠表明立場，並提供一些支持的理據。普遍考生能夠從個別角度，提供一些論點，並展示出駁論的意識。

然而，僅有少數考生能夠運用清晰的評估準則，分析藥物專利權制度的「成效」。大部分考生只能籠統地評論發展中國家人民的健康，僅有少數考生能熟知「公共衛生」的相關知識與概念。普遍學生也有駁論的

意識，然而僅有少數考生能提供具說服力的比較平台，反駁相反立場的論點。部分考生只顧背誦藥物專利權的知識，並沒有「參考資料」。大部分考生只能從經濟角度分析，僅有少數考生能從不同角度分析，例如是政治、文化角度。

第 3 題

資料未能提供。

卷二

- 第 1 題 (a) 考生能依據資料指出及說明不同類型國家的取態。部分考生能就當前國家發展程度考慮有何因素，及對難民問題出現的背景有一定認識，表現較佳的考生能把因素概念化，如經濟負擔、國際責任、宗教傳統等。

不過，部份考生過於依賴其內容，抄錄資料後未有具體的說明。部份考生對國家分類流於片面，只從提供的資料分類。部分考生未有回應「取態」，未能指出國家的立場。此外，考生在考慮因素的概念化的能力不足，只從經濟角度析述為主，未能全面從人道主義及責任攤分等因素考慮。

- (b) 大部份考生對現時的國際情況有大致準確的理解，部分表現較佳的考生能夠就題目要求清楚表明立場，立場也前後一致，亦能利用一些普遍例子，如疫症／氣候問題等說明立場。

不過，部份考生作答未能完整扣題，只從全球管治作解釋，忽略了「加強」一詞。對於「促進世界穩定」也只是泛泛而談，欠具體推論。部分考生只是以一些例子說明立場，未能就全球管治的一些特徵解釋如何影響世界穩定作說明。表現弱的考生作答欠深度，沒有例子，對時事沒任何認識，反映出認知不足。亦有考生欠缺推論，未能針對「加強」及「促進」，只能堆砌事例。

整體考生表現一般。大部分考生只以提供的資料解說，欠缺資料以外的例子延伸說明，又或只以例子作主題句，未能從國際性政府及非政府組織的角色及作用建立主題句框架作答。考生對於政治全球化的議題認識流於片面，一些重要的概念如普世價值／國際機制等甚少提及。另外，雖然大部份考生能嘗試扣題，作答方向正確，但推論能力不足，概念化能力極弱。

建議考生日常需多留意時事，作答時需小心審題，鼓勵學生作答時運用已有知識及概念，並且從不同角度分析，附以具體例子加以說明。

- 第 2 題 (a) 考生普遍表現理想。同學能解釋中國政府在推展一帶一路戰略時可能遇到的困難，例如：資金、法規和當地、外地居民、內地居民的反對。唯部份考生詳細分析一帶一路的負面影響而影響其表現。表現較佳考生能從不同角度及例子解釋困難。

整體而言，大部份考生在答題中能表現理想的結構，同學亦對一帶一路政策有認知。

- (b) 考生普遍表現一般。考生能大致解釋一帶一路與國力的關係。部份考生未有將一帶一路與內需加以比較；縱使考生嘗試比較一帶一路是否比內需有效提升國力，考生在答題中未能表現其對內需的認知。表現較佳考生能從不同比較點將一帶一路及內需加以比較，並提出不同例子以解釋其論點。

整體而言，建議考生在審題方面，宜多加留意，切勿忽略題目中的每一個關鍵字眼。對於關鍵詞，也宜仔細進行分拆，切勿只是照抄原詞作答。對於資料的運用，也宜多角度分析議題，再加以轉化和延伸，不宜籠統地將議題簡單化。另外，在比較題的答題框架方面，每段應有明確的比較點，並加以有效地進行比較，提出足夠的理據。

- 第 3 題 (a) 考生普遍表現一般。此題要求考生分析在主要持分者之間達成共識的障礙，大部份考生能分辨不同持份者背景的立場、價值觀，表現優秀者的考生更能清楚指出「達成共識」時所遇到的困難，可惜不少考生錯誤理解為各持分者有何價值衝突，反映考生審題不足。雖然，大部分考生能以持分者衝突方式作答相關題目，可是同學往往忽略題目問及的「障礙」，以致同學只能單單展現一種障礙，故大多同學只能取中下品分數。

在表達能力及組織方面，大部份的考生的作題結構十分清楚，部分同學有框架作答。此外，考生大多能運用資料說明觀點，並嘗試運用所知的時事補充觀點。

整體而言，建議考生在審題方面，應多留意題目的重要字眼，避免太快就判斷「題型」，而就算是同一種題型，字眼上也會有所改變，作答方法也會有差異，建議多訓練深入的審題技巧，不應生硬套入不同概念。

- (b) 考生普遍表現一般。大部份考生能就「香港政府推動社會新發展時，應先考慮經濟多於環境保護」表明立場，表現優秀的學生更會列出比較平台，再從中比較何者較優先。考生亦援引香港不同的基建發展項目作例子，加以分析及論證，如有考生出色地引用大嶼山發展以外的例子，大大增強其說服力。

此題期望考生提出不同的比較平台，就經濟考慮及環境保育的重要性作出比較。然而，不少考生只分述其選擇對香港的影響，而無作出合理及相對的比較。亦有部份考生指出了不同持分者之間的衝突，卻未有扣連「大嶼山發展計劃」及「達成共識」上面對的困難，偏離了題目原意。此外，部份考生未有扣緊「以現時而言」、「推動社會發展」作論述，或舉出「新發展項目」的實質例子，只得自圓其說地分析政府在發展時應考慮經濟利益，或是環境保護。

再者，很多考生未能進行有效比較，缺乏於同一段內同一平台進行比較，以致題目變為港府應否發展經濟或環境，未及扣題。即使具比較意識的考生，能準確以迫切性、根源性、不可逆轉性的方式作出比較者甚少，令人失望。考生在設定比較平台時，不應生硬套入預先準備「比較平台」的詞彙，應因題目的性質而考慮用那些適切的平台。

整體而言，此題考核考生以小見大，即跳出原有處境，提供更多的「就你所知」的知識、概念及例子，考生需加強相關思維訓練，否則卷二難以奪上品分數。

一般評論

考生須留意卷一資料回應題的評估要求，善用資料作解釋，避免背誦不相干的課本內容。考生須綜合不同資料，以展示歸納能力，避免大量抄寫不相關的文字資料。

考生一般都能展示基本的的能力，答題時能有完整作答結構，框架也見工整，惟考生在推論時仍過於簡單直接，不夠深入，也未能以跨單元的方向思考題目，可見考生在概念化及歸納的能力仍需加強。

考生宜看清題目，找出題目的關鍵字，緊扣題目要求。考生可按課題回顧近日發生的時事，並將曾學習的概念配對，以提高測考能力。注意時間分配。

考生須留意跨單元作答的要求，可多留意跨單元的議題及新聞，重溫不同單元的重要概念。考生可多留意政治漫畫，思考漫畫的主要訊息，分析漫畫內容要比喻的事物。